

Okszów, 16 lutego 2024 r.

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W WYBRANYCH CZĘŚCIACH

### Do: Wszyscy Wykonawcy biorący udział we wskazanych częściach postępowania

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) PZP, pn. „Dostawa artykułów żywnościowych z podziałem na części dla ZSCKR w Okszowie od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2024 r.”

#### CZĘŚĆ 3 (Mięso), 4 (Drób) i 8 (Wyroby piekarskie)

Zamawiający, zgodnie z art. 260 PZP, informuje, iż podjął decyzję o unieważnieniu postępowania w zakresie Części 3, 4 i 8.

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia postępowania w części 3 i 4

Podstawą unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 2) PZP, zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Wykonawca KABANOS SP. K. Robert Kmiecicki, Zdzisław Czuba został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych i złożenia, poprawienia lub uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów (na podstawie art. 274 ust. 1 i art. 128 ust. 1 ustawy Pzp), w odpowiedzi na wezwanie nie złożył podmiotowego środka dowodowego w postaci odpisu informacji z **Krajowego Rejestru Sądowego** lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w związku z powyższym zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń).

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia postępowania w części 8

Podstawą unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 2) PZP, zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Wykonawca Piekarnia WIERZBICA s.c. G. Cichosz, M. Giżak, H. Kamiński został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych i złożenia, poprawienia lub uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów (na podstawie art. 274 ust. 1 i art. 128 ust. 1 ustawy Pzp), w odpowiedzi na wezwanie nie złożył podmiotowych środków dowodowych zgodnie z wymaganiami art. 125 ust. 4 Pzp (W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, oświadczenie (...) składa każdy z wykonawców), a więc przez każdego wspólnika spółki cywilnej

Znak sprawy (nr referencyjny): 1/ZP/2024

z osobna w związku z powyższym zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń).

Dyrektor ZSCKR w Okszwie

Edyta Szymczuk